



Kamień Krajeński, 18.09.2026 r.

BURMISTRZ
Kamienia Krajeńskiego
Pl. Odrodzenia 3
89-430 Kamień Krajeński
OŚ.6220.2.34.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 71, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) oraz pkt 54a lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.03.2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 10.03.2025 r.) FRV POLAND I SP. Z O.O., ALEJE UJAZDOWSKIE 41, 00-540 WARSZAWA, oraz w związku ze zmienionym zakresem inwestycji w dniu 30.04.2026 r.,

ustalam środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni fotowoltaicznej „PV WITKOWO” (z dopuszczeniem etapowania) wraz z systemem magazynowania energii oraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”:

- I. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.



II. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie przedsięwzięcia;
2. każdorazowo przed podjęciem prac, w tym w obrębie wykopów dokonać kontroli obecności zwierząt w zasięgu oddziaływania planowanych robót. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki;
3. w przypadku prowadzenia prac na potrzeby realizacji zamierzenia w okresie aktywności płazów (od 1 marca do 15 października), zapewnić nadzór przyrodniczy w zakresie herpetologicznym, do zadań którego należeć będzie bieżąca kontrola terenu pod kątem występowania płazów oraz ewentualne wskazywania dodatkowych działań zabezpieczających, w tym ustalenie potrzeby oraz lokalizacji wygrodzeń herpetologicznych;
4. po wykonaniu prac montażowych, teren zamierzenia zagospodarować jako biologicznie czynny, np. poprzez pozostawienie do naturalnej sukcesji, obsianie rodzimymi gatunkami traw lub użytkowanie rolnicze;
5. elementy instalacji elektrowni będące źródłem hałasu należy zlokalizować w maksymalnym możliwym oddaleniu od terenów chronionych akustycznie.
6. projektowane źródła hałasu tj. stacje transformatorowe, magazyny energii oraz falowniki (inwertery) należy lokalizować i realizować z zachowaniem minimalnych odległości od granic najbliższych terenów chronionych akustycznie zgodnie z przyjętymi założeniami w raporcie tj.:
 - w sektorze 1 – 330 m dla stacji transformatorowych, 330 m dla magazynów energii i 300 m dla falowników,
 - w sektorze 2 – 150 m dla stacji transformatorowych, 150 m dla magazynów energii i 90 m dla falowników,
 - w sektorze 3 – 110 m dla stacji transformatorowych, 110 m dla magazynów energii i 120 m dla falowników,



-
- w sektorze 4 – 250 m dla stacji transformatorowych, 250 m dla magazynów energii i 180 dla falowników,
 - w sektorze 5 – 230 m dla stacji transformatorowych, 230 m dla magazynów energii i 210 m dla falowników,
 - w sektorze 6 – 120 m dla stacji transformatorowych, 120 m dla magazynów energii i 110 m dla falowników.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie może powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej;

7. w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00-22:00;
8. odpady o kodzie 16 02 13*, wytwarzane w związku z prowadzeniem prac serwisowych oraz naprawą instalacji, a także wymianą paneli, przekazywać niezwłocznie specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania;
9. odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia składować w miejscu wyznaczonym do tymczasowego ich gromadzenia przechowywać w szczelnych pojemnikach umożliwiających selektywne ich gromadzenie oraz zapewnić ich sukcesywny wywóz przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na ich zagospodarowanie;
10. w celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent niezwłocznie zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów, a teren przywrócić do stanu pierwotnego;
11. zaplecze oraz bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu, aby zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami środowisko gruntowo – wodne;
12. wykonać 2 strefy nekatrodajne o powierzchni co najmniej 7000 m² oraz 2900 m² we wskazanych poniżej lokalizacjach zgodnie z Rys. nr 1 i Rys. nr 2 poprzez



pozostawienie ich do naturalnej sukcesji lub obsianie rodzimymi gatunkami roślin miododajnych;

13. na terenie każdej z ww. stref posadzić w miejscach nasłonecznionych co najmniej 2 hotele/ domki dla owadów o wysokości co najmniej 100 cm, szerokości co najmniej 40 cm i głębokości co najmniej 13 cm.

Hotele wypełnić różnorodnym materiałem, zapewniającym otwory dla owadów. Dokładne lokalizacje oraz sposób wykonania i montażu uzgodnić z ekspertem entomologiem.



Rys. nr 1



Rys. nr 2

14. Zamontować co najmniej 4 skrzynki lęgowe dla ptaków (typu A i/lub A1) zgodnie z poniższymi wytycznymi:
- 1) skrzynki zamontować w obszarze wskazanym na Rys. nr 3, dokładne lokalizacje uzgodnić z ekspertem ornitologiem,
 - 2) skrzynki lęgowe wykonać solidnie i szczelnie z trocinobetonu lub desek drewnianych grubości 2-4 cm zabezpieczonych przed deprecjacją drewna impregnatem nieszkodliwym dla ptaków, a zadaszenie skrzynek drewnianych należy pokryć blachą lub papą,
 - 3) wykonać montaż skrzynek w miejscach, gdzie nie będą one narażone na silne nagrzewanie przez słońce,
 - 4) drewniane skrzynki lęgowe wieszane na drzewach muszą posiadać listwy tylne o grubości co najmniej 2 cm i szerokości co najmniej 5 cm, z nawierconymi otworami pod gwoździe,



- 5) drewniane skrzynki lęgowe należy mocować do drzew za pomocą gwoździ lub wkrętów zabezpieczonych przed rdzą,
- 6) optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu A przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki – 27 cm, wysokość tylnej ścianki - 30 cm, wewnętrzny wymiar dna - 15 x 15 cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 19-21 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 3,3 cm,
- 7) optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu A1 przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki – 28 cm, wysokość tylnej ścianki - 30 cm, wewnętrzny wymiar dna - 11 x 11 cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 21 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 2,8 cm;



Rys. nr 3

15. zapewnić skuteczność i trwałość kompensacji przez okres co najmniej 15 lat od zamontowania skrzynek w szczególności poprzez czyszczenie zamontowanych skrzynek lęgowych dla ptaków nie rzadziej niż co 2 lata w okresie pomiędzy 15



-
- października a 28 lutego oraz utrzymywanie we właściwym stanie technicznym, zapewniającym możliwość zasiedlenia skrzynek przez ptaki;
16. kamienie i gąłzy o średnicy powyżej 30 cm, znajdujące się na terenie inwestycji pozostawić na miejscu lub zebrać w niewielkie pryzmy o wysokości około 1 m i powierzchni 4-7 m²;
17. nie usuwać drzew i krzewów w ramach realizacji zadania;
18. drzewa i krzewy, będące w zasięgu oddziaływania inwestycji, w przypadku zagrożenia ich uszkodzenia na etapie budowy zabezpieczyć przed:
- 1) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew i wygrodenie krzewów oraz podwiązanie kolidujących gałęzi lub ewentualnie wygrodenie skupisk drzew i ich oznakowanie,
 - 2) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
 - 3) przesuszeniem systemu korzeniowego poprzez jak najszybsze zasypywanie wykopów w obrębie bryły korzeniowej;
19. w przypadku konieczności podniesienia poziomu gruntu o więcej niż 30 cm w zasięgu rzutu korony drzew, wykonać warstwę drenażowo-napowietrzającą;
20. nie organizować zaplecza budowy lub miejsc postoju maszyn i składowania materiałów w zasięgu rzutu koron drzew;
21. wprowadzić nasadzenia krzewów wzdłuż całego ogrodzenia inwestycji po zewnętrznej stronie ogrodzenia, z wyłączeniem bram wjazdowych. Do nasadzeń stosować rodzime gatunki krzewów, np. jałowiec pospolity, dereń świdwa, bez czarny, tarnina, głóg, szakłak pospolity, trzmielina, kruszyna pospolita, leszczyna pospolita, czeremcha zwyczajna, głóg jednoszyjkowy, bez koralowy, kalina koralowa, berberys zwyczajny. Ewentualne przycinanie krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed



-
- przycięciem przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie krzewów przeznaczonych do przycięcia;
22. prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń roślinności przez okres co najmniej 10 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wykonanych nasadzeń;
23. do czyszczenia paneli stosować czystą wodę bez dodatku sztucznych detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych;
24. nie stosować środków ochrony roślin (herbicydy, pestycydy) oraz nawozów sztucznych na terenie przedmiotowej farmy;
25. w trakcie funkcjonowania inwestycji utrzymanie roślinności, w tym wykaszanie mechaniczne prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia), celem umożliwienia wyprowadzenia lęgów przez ptaki. W przypadku konieczności wykaszania w okresie lęgowym ptaków, prace poprzedzić kontrolą specjalisty ornitologa, który potwierdzi brak aktywnych lęgów ptasich. Wykaszanie prowadzić od centrum farmy do jej brzegów, celem umożliwienia ucieczki zwierząt;
26. na etapie budowy zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne – przenośne toalety ze szczelnym zbiornikiem oraz zapewnić systematyczny wywóz nieczystości przez wyspecjalizowaną firmę;
27. teren, na którym prowadzone będą prace budowlane przywrócić do stanu pierwotnego;
28. zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, co zwiększy absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobieganie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli tzw. olśnienie;
29. wszystkie urządzenia należy eksploatować w prawidłowy sposób oraz utrzymywać je we właściwym stanie technicznym;
30. planowane zamierzenie inwestycyjne należy zaprojektować w sposób określony przepisami prawa oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, przyjmując technologie i urządzenia przyjazne środowisku;



31. prace związane z realizacją oraz funkcjonowaniem inwestycji należy prowadzić w sposób bezpieczny dla ludzi i środowiska.

III. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. przedsięwzięcie zrealizować w granicach terenu wskazanego na Załączniku nr 2, uwzględniając w szczególności:
 - a) ograniczenie powierzchni inwestycji do 46 ha,
 - b) wyłączenie z zajęcia i przekształcenia wszystkich zadrzewień, cieków i zbiorników wodnych położonych na terenie działek inwestycyjnych,
 - c) wyłączenie z zajęcia i przekształcenia, w tym ogrodzenia stref o szerokości co najmniej 100 m od naturalnych zbiorników wodnych;
2. wyeliminować możliwość powstawania zjawiska oślepiania ptaków w locie, poprzez zastosowanie antyrefleksyjnych powłok pokrywających panele fotowoltaiczne;
3. w przypadku zastosowania transformatora olejowego, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym awaryjnym wyciekami oleju, pod transformatorem wykonać szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującą się w transformatorze;
4. w celu umożliwienia przemieszczania się małych zwierząt, w tym płazów, przez teren farmy, zastosować ogrodzenie z pozostawieniem minimum 15 cm wolnej przestrzeni od poziomu gruntu;
5. ogrodzenie wykonać bez stosowania elementów mogących powodować zranienie i zabicie zwierząt, w tym wykluczając zastosowanie drutu kolczastego oraz drutu żyłkowego;
6. wszelkie otwory w drzwiach i ścianach budynków farmy zabezpieczyć przed dostępem ptaków i nietoperzy, np. zasłonić siatką o oczkach o średnicy maksymalnie 1 cm;



-
7. budynki wykonać lub pomalować w kolorystyce neutralnej, np. odcieniach szarości, brązu i/lub zieleni, aby ograniczyć ich widoczność w krajobrazie;
 8. nie wprowadzać oświetlenia stałego farmy fotowoltaicznej. Dopuszcza się zastosowanie oświetlenia włączanego tylko w przypadku detekcji ruchu, z wykorzystaniem źródła światła o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED) oraz lampami skierowanymi w dół.
- IV. Przeprowadzić monitoring porealizacyjny w zakresie roślinności, migracji zwierząt (szczególnie średnich i dużych ssaków), awifauny lęgowej, migrującej i zimującej oraz śmiertelności ptaków. W zakresie awifauny wykonać 2 kontrole rocznie w okresie lęgowym (w terminach zgodnych z metodyką MPPL), 2 kontrole rocznie w okresie migracji jesiennej, 2 kontrole rocznie w okresie migracji wiosennej, 2 kontrole rocznie w okresie zimowania. W zakresie migracji zwierząt, badania prowadzić w okresach migracji średnich i dużych ssaków, a w zakresie roślinności w okresie wegetacji. Do monitoringu ssaków zaleca się wykorzystanie fotopułapek. Po zakończeniu każdej z ww. kontroli przeprowadzić wyszukiwanie martwych ptaków na terenie całej inwestycji. Monitoring wykonać w 1, 3 i 5 lub 1, 2 i 3 roku po oddaniu zadania do eksploatacji. Na podstawie przeprowadzonych badań należy przeprowadzić analizę rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na roślinność i ptaki (porównanie z wynikami badań przedrealizacyjnych). Wyniki monitoringu przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w ciągu 60 dni od zakończenia każdego z cykli badań.

U Z A S A D N I E N I E

Procedura oddziaływania na środowisko została wszczęta w związku z wnioskiem złożonym dnia 07.03.2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 10.03.2025 r.) przez FRV POLAND I SP. Z O.O., ALEJE UJAZDOWSKIE 41, 00-540 WARSZAWA dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni fotowoltaicznej „PV WITKOWO” o łącznej mocy do 100 MW włącznie (z dopuszczeniem etapowania) wraz z systemem magazynowania energii oraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”. Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia,



poświadczane przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar na który będzie ono oddziaływać.

Postępowanie zostało wszczęte w dniu 01.04.2025 r. O wszczęciu postępowania administracyjnego powiadomiono strony postępowania poprzez obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim, sołectwa Witkowo oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim (<http://mst-kamien-krajenski.rbip.mojregion.info/>).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit a) oraz pkt 54a lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), ww. inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zobowiązany jest do zasięgnięcia opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko właściwych organów, tj.: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego. W związku z powyższym Burmistrz Kamienia Krajeńskiego wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim z wnioskiem dotyczącym wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 03.04.2025 r., pismem, znak WOO.4220.250.2025.HN, wezwał do uzupełnień o przedłożenie karty informacyjnej przedsięwzięcia, na informatycznym nośniku danych z jej zapisem w formie elektronicznej oraz oświadczenia wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego. W dniu 08.04.2026 r. dokonano wymaganych uzupełnień, jednocześnie informując, że przedmiotowa karta została przekazana w dniu 01.04.2025 r., pismem znak: OŚ.6220.2.3.2025.



Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach w dniu 11.04.2026 r. (data wpływu do tut. Urzędu 11.04.2026 r.) wydał opinię, znak: GD. ZZŚ.4901.62.2025.KB o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenia osiągnięcia przez nie celów środowiskowych oraz wskazał również na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim w dniu 16.04.2025 r. wydał opinię, znak: N.NZ.9022.1.3.9.2025 o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz wskazującą na zakres raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 16.04.2025 r. wydał postanowienie, znak: WOO.4220.250.2025.HN.2 o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 10.04.2025 r., Krajeński Park Krajobrazowy zwrócił się z pismem znak: KPK.6030.3.2025.KŁ do Burmistrza Kamienia Krajeńskiego z uwagami do przedłożonego wniosku przez Inwestora oraz Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

Burmistrz Kamienia Krajeńskiego w dniu 24.04.2025 r. wydał postanowienie, znak OŚ.6220.2.8.2025 o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni fotowoltaicznej „PV WITKOWO” o łącznej mocy do 100 MW włącznie (z dopuszczeniem etapowania) wraz z systemem magazynowania energii oraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy OOS. O wydaniu postanowienia powiadomiono strony postępowania poprzez obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim, sołectwa Witkowo i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim (<http://mst-kamien-krajenski.rbip.mojregion.info/>). Ponadto w dniu 24.04.2025 r., Burmistrz Kamienia Krajeńskiego wydał również postanowienie, znak: OŚ.6220.2.9.2025 o zawieszeniu przedmiotowego postępowania do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.



W dniu 10.02.2026 r. wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Kamienia Krajeńskiego w dniu 16.02.2026 r. postanowieniem znak: OŚ.6220.2.11.2025, podjął z urzędu, zawieszone postępowanie administracyjne. W dniu 16.02.2026 r., przekazano również ww. dokument do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim. W dniu 16.02.2026 r. poinformowano również Krajeński Park Krajobrazowy o złożeniu przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Krajeński Park Krajobrazowy pismem znak: KPK.6031.1.2026.MŁ.KŁ, z dnia 27.02.2026 r. poinformował, że ww. raporcie zauważono nieścisłości wymagające poprawy lub dokonania dodatkowej analizy przez autorów Raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim pismem znak: N.NZ.9022.1.3.17.2026 z dnia 17.03.2026 r. (data wpływu do tut. Urzędu – 17.03.2026 r.) wniósł o uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uzupełnienie miało zawierać wskazanie na mapie planowanej lokalizacji stacji transformatorowych, inwerterów oraz magazynów energii względem najbliższych budynków mieszkalnych. Po wprowadzeniu urządzeń emitujących hałas – w analizie akustycznej należało oszacować wielkość emitowanego do środowiska hałasu względem pobliskiej zabudowy mieszkaniowej. Wnioskodawca dokonał uzupełnień w dniu 03.04.2026 r. Z kolei Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim wydał w dniu 22.04.2026 r. opinię znak: N.NZ.9022.1.3.17.2026 w której po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami, w tym raportem oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stwierdził jakie warunki powinna zawierać decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w dniu 20.03.2026 r. wezwał do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Kamienia Krajeńskiego w dniu 25.03.2025 r. wezwał wnioskodawcę do przedłożenia wyjaśnień w zakresie:

I. Zagadnień ogólnych:



1. wskazać planowaną powierzchnię zamierzenia wyznaczaną po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli;
2. zweryfikować analizę wariantową przedstawioną w raporcie oraz ewentualnie przedstawić nową analizę wariantową, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5, 6, 6a i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.). Na str. 30 raportu wymieniając elementy planowanego przedsięwzięcia wskazano, że cyt.: „Dopuszcza się również stosowanie jednoosiowych konstrukcji nadążnych, których celem będzie wytyczanie oraz podążanie za zmianą wysokości słońca na horyzoncie w ciągu dnia”, co jest tożsame z przedstawionym w raporcie wariantem alternatywnym przedsięwzięcia, co może wskazywać na to, że wariant inwestorski i wariant alternatywny jest tym samym wariantem.

II. Środowiska przyrodniczego:

1. zweryfikować sposób ogrodzenia przedmiotowej inwestycji, wykluczając stosowanie elementów mogących powodować zranienie i zabicie zwierząt, w tym drutu kolczastego oraz drutu żyłtkowego;
2. wyjaśnić i uszczegółowić sposób prowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej, mając na uwadze, że pojedyncze kontrole trwały w zdecydowanej większości poniżej 2 godzin, obejmując np. ptaki, płazy, ssaki i roślinność podczas jednej kontroli, na terenie o powierzchni ponad 113 ha, m.in. z wykorzystaniem transektów o łącznej długości około 6,7 km. Ze strony tytułowej wynika, że badanie te prowadziła jedna osoba;
3. określić godziny (od-do) prowadzenia nasłuchów w ramach inwentaryzacji nietoperzy, odrębnie dla poszczególnych kontroli i punktów nasłuchowych;
4. przedstawić rozmieszczenie stwierdzonych typów siedlisk/zbiorowisk roślinności na czytelnej mapie;
5. przedstawić rozmieszczenie stwierdzonych szlaków migracji zwierząt (w tym lokalnych), wraz z analizą oddziaływania inwestycji na ich funkcjonowanie;
6. przedstawić szczegółową analizę oddziaływania zamierzenia na korytarze ekologiczne wyznaczone przez IBS PAN, mając na uwadze skalę inwestycji, jej umiejscowienie



-
- w obrębie ww. korytarza, szerokość korytarza w miejscu przedsięwzięcia oraz skale jego przecięcia, a także oddziaływania skumulowane (m.in. istniejące i planowane zabudowania oraz inne elementy ograniczające możliwość swobodnej migracji zwierząt). Analiza powinna być przeprowadzona m.in. w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej i dane literaturowe oraz poparta stosownymi dowodami;
7. przedstawić analizę oddziaływania skumulowanego (w zakresie stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego) planowanej inwestycji z innymi farmami fotowoltaicznymi istniejącymi i planowanymi w sąsiedztwie (przede wszystkim na działce ewid. nr 4/3 obręb Witkowo). Szczególną uwagę należy zwrócić na oddziaływania związane z wygradzeniem powierzchni przedsięwzięcia powodującym fragmentację siedlisk, co wpłynie na ograniczenie możliwości migracji zwierząt oraz zajęciem większej powierzchni potencjalnych siedlisk gatunków objętych ochroną. Należy uwzględnić zakres niniejszego wezwania oraz wyniki przeprowadzonych badań terenowych;
 8. przedstawić szczegółową analizę oddziaływania zamierzenia na poszczególne cele (odrębnie dla każdego celu) ochrony Krajeńskiego Parku Krajobrazowego określone w uchwale nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r., poz. 2550 ze zm.). Analiza powinna być przeprowadzona m.in. w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz poparta stosownymi dowodami;
 9. przedstawić analizę oddziaływania inwestycji na krajobraz Krajeńskiego Parku Krajobrazowego przeprowadzoną zgodnie ze wskazaniem zawartym w opracowaniu, „Ocena oddziaływania farm fotowoltaicznych na krajobraz. Zalecenia metodyczne” 2022. Ansee Consulting;
 10. określić powierzchnię planowanych „stref nektarodajnych”;
 11. przedstawić sposób wykonania i parametry planowanych „domków/hoteli dla owadów”;
 12. określić jednoznacznie liczbę planowanych pryzm z kamieni dla płazów i gadów;
 13. przedstawić analizę wpływu planowanego zamierzenia na bioróżnorodność, z uwzględnieniem zakresu niniejszego wezwania;



14. uwzględnić konieczność wykonania monitoringu porealizacyjnego przedmiotowej inwestycji w zakresie przyrodniczym, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności, lęgowej, migrującej i zimującej awifauny, korytarzy ekologicznych oraz śmiertelności ptaków. Należy wskazać zakres i metodykę monitoringu. Celem monitoringu jest weryfikacja rzeczywistego wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym określenia zmian w roślinności i awifaunie wykorzystującej tego typu siedliska oraz korytarze ekologiczne.

Wezwano również o wskazanie, czy Inwestor będzie korzystał ze współfinansowania ze środków unijnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027 lub przewiduje korzystać z dofinansowania unijnego w latach 2028+. Uzupełnienie raportu należało opatrzyć podpisem autora raportu lub kierującego zespołem autorów i członków zespołu autorów (w odniesieniu do części merytorycznej) oraz podpisem Inwestora lub Pełnomocnika (pismo przewodnie). Ponadto poproszono o przeanalizowanie i poprawienie nieścisłości na które wskazuje Krajeński Park Krajobrazowy w swoim piśmie znak: KPK.6031.1.2026.MŁ.KŁ.

W dniu 30.04.2026 r. otrzymano wyjaśnienia od wnioskodawcy na powyższe wezwanie, ponadto poinformowano także o zmianie nazwy zadania z:

„Budowa elektrowni fotowoltaicznej „PV WITKOWO” o łącznej mocy do 100 MW włącznie (z dopuszczeniem etapowania) wraz z systemem magazynowania energii oraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”,

na

„Budowa elektrowni fotowoltaicznej „PV WITKOWO” (z dopuszczeniem etapowania) wraz z systemem magazynowania energii oraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”

oraz o zmianie zakresu wniosku do wariantu ograniczonego.

Przedmiotowe wyjaśnienia przesłano do Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, który nie wniósł innych dodatkowych uwag, przekazano je również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił o przedłużeniu terminu początkowo do dnia 03.07.2026 r., następnie do dnia 08.07.2026 r. na rozpatrzenie sprawy z uwagi na fakt, że wymaga to przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego z uwagi na



skomplikowany charakter sprawy. W dniu 06.07.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał postanowienie znak: WOO.4221.46.2026.HN.3 uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określił warunki, które muszą być zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wystąpiono również do Państwowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim o informację, czy w oparciu o ww. dokumenty i zmiany wydana w dniu 22.04.2026 r. opinia zostaje podtrzymana. Również wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach w tej samej kwestii w odniesieniu do jego opinii z dnia 10.04.2025 r. Otrzymano w dniu 29.05.2026 r. opinię Państwowego Inspektora Sanitarnego w Sępólnie Krajeńskim podtrzymującą zajęte stanowisko wydane opinią z dnia 22.04.2026 r., znak sprawy: N.NZ.9022.1.3.17.2026. Powyższy Organ poinformował, że analizując przedłożone informacje stwierdza, że planowana inwestycja ze względu na ochronę środowiska i zdrowie ludzi może być zrealizowana przy spełnieniu warunków podanych we wcześniejszej opinii. Z kolei Dyrektor Zarządu Zlewni w Chojnicach pismem znak: GC.ZZŚ.4901.62.1.2025.2026.KB z dnia 18.06.2026 r. poinformował, że po zapoznaniu się z całokształtem dokumentacji informacje zawarte w ww. uzupełnieniu w odniesieniu do gospodarki gruntowo – wodnej nie uległy zmianie. Wobec czego nie ma podstaw do zmiany opinii wyrażonej w piśmie z dnia 10.04.2025 r., znak: GC.ZZŚ.4901.62.2025.KB.

W dniu 06.05.2026 r. wydano obwieszczenie o rozpoczęciu miesięcznej procedury udziału społeczeństwa, tj. w terminie od 11.05.2026 r. do 09.06.2026 r. o czym powiadomiono strony postępowania poprzez obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim, sołectwa Witkowo, sołectwa Płocicz, sołectwa Dąbrowa oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kamieniu Krajeńskim (<http://mst-kamien-krajenski.rbip.mojregion.info/>).

W nawiązaniu do ww. możliwości udziału społeczeństwa otrzymano pismo odnośnie prowadzonego postępowania, wnoszące sprzeciw co do powstania elektrowni fotowoltaicznej objętej niniejszym postępowaniem. Jako powody sprzeciwu zgłoszono następujące kwestie:

- panele mają być zwrócone w stronę gospodarstwa rolnego oraz gruntów zgłaszającego, co spowoduje że działki będą otoczone panelami, a tym samym utrudni to uprawę ziemi np. wykonywanie oprysków, zbiór płodów rolnych,



- okoliczne pola są trasą przemieszczana się wielu gatunków zwierząt z województwa pomorskiego do województwa kujawsko-pomorskiego, w tym wilków, saren, danieli itp., a po powstaniu takiej inwestycji, która musi być ogrodzona, takie migracje zostaną bardzo utrudnione,

- inwestycja będzie musiała zostać ogrodzona, a grunty które sąsiadują z działkami na której ma być inwestycja są gruntami rolnymi. Ogrodzenie będzie utrudniać uprawę, gdy zostanie postawione na granicy pól, jak i pod panelami będzie dużo chwastów, które będą się rozsiewać na okoliczne pola uprawne, co zwiększy koszt utrzymania upraw w dobrej kulturze,

- działki przylegające do inwestycji stracą na wartości,
- duża ilość paneli może zaburzyć naturalne odprowadzanie wód opadowych,
- obawa o hałas generowany przez falowniki i stacje transformatorowe,
- obawa o nałożenie na działki sąsiadujące z inwestycją ograniczeń budowlanych.

Rozpatrując podniesione kwestie zwrócono uwagę, że samo twierdzenie o możliwych utrudnieniach w uprawie ziemi nie jest jednak dowodem wystąpienia znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W zakresie, w jakim kwestia ta miałaby dotyczyć faktycznego oddziaływania inwestycji, powinna być oceniana na podstawie parametrów projektowanej instalacji, jej usytuowania, wysokości, odległości od granic działek oraz rzeczywistych warunków terenowych. Nie można natomiast przyjmować hipotetycznego skutku bez wykazania, że taki skutek rzeczywiście wystąpi. Kwestie hałasu, czy też zaburzenia migracji zwierząt oraz warunków hydrologicznych zostały poruszone w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i również w niniejszej decyzji zostały uwarunkowane.

Ewentualne rzeczywiste emisje, na które zostały wskazane w sprzeciwie mogą być przedmiotem właściwych postępowań cywilnoprawnych lub administracyjnych, natomiast w niniejszym postępowaniu skupiono się na konkretnym oddziaływaniu przedsięwzięcia zgodnie z ustawą środowiskową. Natomiast przewidywany lub hipotetyczny spadek wartości nieruchomości sąsiednich nie jest sam w sobie przesłanką środowiskową do odmowy wydania decyzji. Wartość rynkowa nieruchomości zależy od wielu czynników i jej ewentualna zmiana wymagałaby odrębnego wykazania, w szczególności w postępowaniu właściwym dla



roszczeń dotyczących ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości lub jej wartości. Nie można natomiast utożsamiać subiektywnej obawy o wartość nieruchomości z negatywnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko. Z kolei możliwość zabudowy konkretnej działki jest oceniana w odrębnych postępowaniach, na podstawie przepisów planistycznych i budowlanych obowiązujących w chwili występowania o daną decyzję. Nie można zatem zakładać, że hipotetyczna przyszła inwestycja na działce sąsiada stanowi obecnie podstawę do zablokowania przedsięwzięcia.

W dniu 23.07.2026 r. pismem znak: OŚ.6220.2.28.2025s, zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zawiadomiono strony o zebraniu dokumentów oraz o zakończeniu procedury udziału społeczeństwa.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, w tym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8-9 ustawy mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”. Powierzchnia zajęta przez instalację fotowoltaiczną po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie do 37 ha.

Z uwagi na planowaną budowę magazynów energii, ponadto stwierdzono, że zastosowanie ma również kwalifikacja na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „zabudowa przemysłowa, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony



przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”. Powierzchnia zajęta przez instalację fotowoltaiczną wraz z infrastrukturą towarzyszącą wyniesie do 46 ha.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem planowanej inwestycji jest wykonanie instalacji zespołu fotoogniw o mocy do 70 MW wraz z magazynami energii na działkach ewid. nr: 20/3, 270, 269, 273, 272, 278, 243, 246, 245, 244, 241/2, 209, 200/6 oraz 225/3, 271, 262/2, 379, 364, 234/1, obręb Witkowo, działki nr ewid. 78/1 oraz 82/3, 70/3 obręb Płocicz i działki nr ewid. 281, 279, 292, 291, 286 obręb Dąbrowa, gmina Kamień Krajeński, w obszarze o małej gęstości zaludnienia.

Realizacja zadania, przy przyjętym rozwiązaniu i lokalizacji instalacji fotowoltaicznej nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania oraz usunięcia drzew.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz. Uwzględniając zaproponowane w raporcie rozwiązania, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność. Grunt pod panelami fotowoltaicznymi pozostanie powierzchnią biologicznie czynną.

Eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana będzie głównie z zapotrzebowaniem na wodę (do mycia paneli) i energię elektryczną na potrzeby własne instalacji fotowoltaicznej.

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Projektowane zamierzenie nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej.

Zgodnie z dokumentacją oraz ogólnodostępnymi materiałami kartograficznymi (np. mapy znajdującej się na stronie <https://www.geoportal.gov.pl/>), najbliższa zabudowa mieszkaniowa położona jest w odległości około 55 m od ogrodzenia planowanego przedsięwzięcia.



Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na omawianym terenie nie występują strefy ochronne ujęć wody. Charakteryzowany teren znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t.j.) a także obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Instalacja znajduje się w dwóch obszarach jednolitych części wód podziemnych oznaczonych europejskimi kodami:

-PLGW600035, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego wód podziemnych,

-PLGW200036, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

Inwestycja znajduje się w czterech obszarach jednolitych części wód powierzchniowych oznaczonych europejskimi kodami:



1) PLRW200016292699 – Kamionka od jez. Mochel do ujścia, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny: brak danych).

Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

2) PLRW200010292749 – Sępólna, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego (zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

3) PLRW200010292659 – Kamionka, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania umiarkowanego stanu ekologicznego (zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D), zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

4) PLRW600009188431 - Łobżonka do Jelonki, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: zły, stan chemiczny



poniżej dobrego). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia umiarkowanego stanu ekologicznego, zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, zapewnienia drożności cieku według wymagań gatunków chronionych i osiągnięcia dobrego (poniżej dobrego, dla złagodzonych wskaźników) stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w raporcie, jego realizacja i eksploatacja nie wpływa na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. planach gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy Wisły i Odry.

Na etapie realizacji analizowanego zadania, potencjalnym zagrożeniem dla jakości wód jest ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi, pochodzącymi z awaryjnych wycieków paliw z maszyn, pojazdów wykorzystywanych podczas montażu farmy.

Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane będą prowadzone w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, posiadający aktualne przeglądy techniczne, bez wycieków paliwa. W przypadku wystąpienia ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na terenie przedsięwzięcia, miejsce wycieku należy zabezpieczyć, np. poprzez zastosowanie sorbentów, a następnie wezwać odpowiednie służby do usunięcia skutków awarii.

Podczas realizacji zadania, ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych bezodpływowych zbiornikach systematycznie opróżnianych przez specjalistyczną firmę.

Planowana farma fotowoltaiczna, z wyjątkiem konieczności usunięcia awarii, wykonywania okresowych przeglądów, konserwacji i czyszczenia, nie wymaga stałej obsługi.

Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku zastosowania na terenie farmy transformatora olejowego, w celu uniknięcia przedostania się oleju do środowiska gruntowo-wodnego na skutek awarii, pod transformatorem znajdować się będzie szczelna misa olejowa, która jest w stanie zmagazynować całą zawartość oleju w transformatorze.

Z uwagi na bezobsługowy charakter zamierzenia w ramach jego eksploatacji nie przewiduje się pobierania wody i odprowadzania ścieków. Woda wykorzystywana będzie jedynie do czyszczenia powierzchni paneli.



Proces mycia paneli fotowoltaicznych należy realizować przy użyciu wody czystej, bez dodatku czyszczących środków chemicznych. Zużyta do mycia paneli woda trafi następnie bezpośrednio do gruntu, w związku z czym nie będą powstawały ścieki. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni ogniw będą w naturalny sposób spływały do gruntu.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę charakter zamierzenia, nie przewiduje się wpływu inwestycji na zwiększenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Powyższe oddziaływania będą miały charakter przejściowy oraz odwracalny. W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia, prace ziemne powinny być prowadzone wyłącznie w godzinach dziennych (6:00-22:00).

Eksploracja projektowanej instalacji fotowoltaicznej nie spowoduje znaczącej emisji hałasu do środowiska. Elektrownie fotowoltaiczne należą do przedsięwzięć o małym oddziaływaniu akustycznym na środowisko.

W związku z eksploatacją instalacji fotowoltaicznej nie zachodzi emisja zanieczyszczeń do powietrza z wyjątkiem niewielkiej ich ilości związanych z ruchem pojazdów zapewniających właściwe utrzymanie farmy.

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania inwestycji w zakresie generowania pola elektromagnetycznego wynika, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska w tym zakresie.

W raporcie podano, że elementy farmy fotowoltaicznej charakteryzują się nieznacznym polem magnetycznym, którego oddziaływanie jest pomijalnie małe.

Na etapie analizowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc



pod uwagę powyższe, przeanalizowano ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Z uwagi na charakter zamierzenia, nie będzie mieć miejsca znaczące oddziaływanie skumulowane.

Inwestor rozważał wariant alternatywny przedsięwzięcia, polegający na realizacji elektrowni fotowoltaicznej o tych samych parametrach, w tej samej lokalizacji, różniący się zastosowaniem ruchomych kolektorów słonecznych w systemie automatycznego naprowadzania umożliwiające ruch paneli zarówno w pionie jak i poziomie.

W przypadku tego wariantu, zastosowane rozwiązania wpłyną na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w granicach terenu inwestycyjnego. Zwiększy się ilość odpadów wytwarzanych na każdym z etapów przedsięwzięcia oraz wydłuży etap realizacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Mając na względzie powyższe, wariant alternatywny został odrzucony przez Inwestora, a przyjęty o realizacji został uznany za najkorzystniejszy dla środowiska.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.) oraz uchwałę nr X/229/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. 2015 r., poz. 2550, ze zm.), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody ww. zakaz, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Na terenie Krajeńskiego Parku Krajobrazowego obowiązuje ponadto, między innymi zakaz cyt.: „budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,



b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej”. Inwestycja została zaplanowana z uwzględnieniem ww. zakazu.

Teren inwestycji po jej zrealizowaniu zostanie zagospodarowany jako biologicznie czynny.

Realizacja planowanego zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu i lokalizacji instalacji fotowoltaicznej nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew i krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych.

Celem wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów gatunków chronionych ptaków, prace należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków lub po potwierdzeniu braku lęgów przez specjalistę ornitologa. Dla wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, wykaszanie terenu należy prowadzić rozpoczynając od centrum farmy w kierunku jej brzegów.

W celu ograniczenia potencjalnych zagrożeń względem zwierząt przewidziano zastosowanie paneli zabezpieczonych powłoką antyrefleksyjną oraz zasłonięcie otworów w budynkach, uniemożliwiające ich zasiedlenie przez zwierzęta, w szczególności ptaki i nietoperze. Na etapie funkcjonowania instalacji wskazano także na konieczność mycia paneli wodą bez dodatków sztucznych detergentów oraz niestosowanie środków ochrony roślin i nawozów sztucznych.

Ponadto, w celu wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt wskazano na konieczność kontrolowania terenu zamierzenia i wykopów każdorazowo przed podjęciem prac, zapewnienie nadzoru eksperta herpetologa w przypadku prowadzenia prac w okresie aktywności płazów.

Wskazania dotyczące ograniczenia oświetlenia terenu farmy mają na celu ograniczenie oddziaływania na zwierzęta, w szczególności nietoperze. Ponadto, celem ograniczenia oddziaływania inwestycji na korytarze ekologiczne wskazano na konieczność zachowania odstępu pomiędzy dolną krawędzią ogrodzenia, a powierzchnią gruntu.



Celem ograniczenia oddziaływania instalacji na krajobraz, obiekty kubaturowe zostaną wykonane w neutralnej kolorystyce oraz zostaną wprowadzone nasadzenia krzewów wzdłuż ogrodzenia inwestycji. Nasadzenia będą także tworzyły dogodne warunki dla chronionych gatunków zwierząt, w szczególności ptaków.

Zaplanowano także realizację działań mających na celu wsparcie lokalnej bioróżnorodności w postaci wykonania stref nektarodajnych, montażu hoteli/domków dla owadów, utworzeniu przydomów z kamieni dla małych zwierząt oraz montażu skrzynek dla ptaków.

W celu zweryfikowania rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na roślinność, ptaki oraz możliwość migracji zwierząt (inwestycja położona jest w granicach korytarza ekologicznego wyznaczonego przez IBS PAN), przeprowadzony zostanie monitoring porealizacyjny, w oparciu o metodykę stosowaną w badaniach przedrealizacyjnych dla przedmiotowej inwestycji oraz monitoring śmiertelności ptaków.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na obszar Krajeńskiego Parku Krajobrazowego oraz środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli na skutek robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, wynikającymi z art. 52 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.



W przedłożonym raporcie przeanalizowano wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery.

Ponadto, produkcja energii z odnawialnych źródeł energii przyczyni się do oszczędności w zapotrzebowaniu na energię wytwarzaną przez konwencjonalne źródła, co powoduje korzystne skutki środowiskowe w skali lokalnej (spadek zanieczyszczenia powietrza) oraz globalnej (ograniczenie klimatycznych i pochodnych skutków efektu cieplarnianego). Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanego zadania.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz używanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, dla przedmiotowego zamierzenia, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 uouioś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakresu oddziaływania inwestycji nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zastosowanie zaproponowanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz właściwa organizacja prac budowlanych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Na podstawie art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Decyzja została udostępniona
w Biuletynie Informacji Publicznej
w dniu 18.09.2026 r.

Burmistrz Kamienia Krajeńskiego
Natalia Marciniak
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sępólnie Krajeńskim, ul. Kościuszki 28, 89-400 Sępólno Krajeńskie,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz,
3. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice.